



**INSTITUTO FEDERAL**  
Goiás

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE GOIÁS  
CÂMPUS INHUMAS

## **ATA DA 11ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO CONSELHO DE CÂMPUS DO CÂMPUS INHUMAS**

Aos dois dias do mês de setembro do ano de 2020, às 14h03min, via plataforma Google Meet, realizou-se a 11ª Reunião Extraordinária do Conselho de Câmpus do Câmpus Inhumas (Concâmpus). A reunião foi conduzida pelo Presidente do Concâmpus, professor Luciano dos Santos, e secretariada pela servidora Cristiana Ferreira Franco, com a presença dos/as Conselheiros/as: Tomil Pereira Kikumori, Sônia Julia Oliveira de Souza, Lorenna Silva Oliveira Costa, Érison Ferreira Mendonça Filho, Fernando Almeida dos Santos, Renata Luíza da Costa, Luciana Pereira Marques, Maria Angélica Peixoto, Fernanda Guirra Martins, Samuel Machado Moreira, Gabriel Henrique de Paula Silva, Renon da Silva Borba e Francisco Carlos Rodrigues. As justificativas de ausência recebidas foram: Márcia Cristina Correia Teixeira, representante da Secretaria de Cultura, justificou ausência devido à aprovação da Lei Aldir Blanc que veio para auxílio emergencial para o setor cultural, para artista informal e individual. Ela está por conta de adequar a lei para o município, criar editais; A Maria das Graças Muniz Rodrigues, representante da Secretaria de Educação, justificou ausência em função de luto do esposo, que faleceu por complicações da covid 19; O Cleumar de Oliveira Moreira, representante da UEG, justificou ausência por motivos pessoais; A Suzana Bicca Dorneles Soares, representante Discente, justificou ausência por motivos de viagem à São Paulo. Por último, o Marcos Roberto Fernandes Filho, membro suplente, representante da Secretaria de Educação, justificou que tem uma reunião na Escola Ary Valadão no mesmo dia e horário dessa reunião. Abriu-se para votação e as justificativas foram aprovadas pelos presentes. Não houve abstenção. Após dar as boas-vindas aos Conselheiros, o Presidente apresentou a seguinte pauta: 1) Informes; 2) Análise, discussão e aprovação de Projeto da Engenharia de Software. Em seguida, passou para os **Informes**: 1 – As atividades acadêmicas se iniciaram no dia 26 de agosto, conforme estabelecido no calendário acadêmico; 2 – O câmpus já começou as ações do plano para a execução orçamentária 2020; 3 – Havia uma proposta orçamentária que reduzia o orçamento para 2021 em 22%, com um corte de 4,2 bilhões da educação. Mas ao que tudo indica a mobilização feita junto aos parlamentares e as reuniões do Conif (O Conselho Nacional das Instituições da Rede Federal de Educação Profissional, Científica e Tecnológica) e Andifes (A Associação Nacional dos Dirigentes das Instituições Federais de Ensino Superior) fizeram efeito, e temos a notícia que não haverá a redução. A Diretoria Geral terá uma reunião na próxima sexta com o Grupo de Trabalho do orçamento, para debater este assunto; 4 – O câmpus já pagou o auxílio conectividade para os 29 estudantes que fizeram a inscrição. Todavia, o edital ficará em fluxo contínuo para os que vierem a necessitar; 5 – A Diretoria recebeu outra demanda de reunião também na próxima sexta-feira, às 17h, para discutir a divisão dos computadores que foram adquiridos pela reitoria; 6 – Haverá uma reunião da Diretoria-Geral com todas as chefias/coordenações de setores e de cursos, na próxima quinta, para apresentação de outras ferramentas de comunicação entre os servidores, os estudantes e os setores; 7 – Em relação ao projeto das máscaras, já temos 6.000 unidades prontas. Já começou o planejamento da forma de entrega junto a Prefeitura de Inhumas; 8 – Projeto do álcool em gel deve começar a produção na semana que vem; 9 - Sobre o e-mail do conselheiro Samuel Moreira, que questionava sobre elaboração da ata durante a reunião e assinatura digitalizada nas atas, o Presidente agradeceu os questionamentos e contribuições do Conselheiro. Na sequência, trouxe os encaminhamentos que o e-mail recebido gerou. Foi lembrado que questionamentos, sugestões e críticas podem e devem ser feitos por todos os Conselheiros. A única questão que precisa ser observada é ética do servidor público, as regras de urbanidade e, principalmente, o respeito ao outro e ao seu trabalho. Sobre a elaboração da ata durante a reunião, a Diretoria Geral conseguiu pautar com a Diretoria Executiva da Reitoria ficando definido que o Concâmpus não precisará enviar atas assinadas como era feito anteriormente, no mesmo dia de realização da reunião. Logo, não haverá necessidade de elaboração da ata durante a reunião. Em relação à assinatura digitalizada nas atas, também foi conversado sobre isso com a Diretoria Executiva, que compreendeu que realmente a estudante não deveria ser obrigada a ir ao câmpus e que foi correta a decisão de colocar uma assinatura digitalizada, em função do período de pandemia. Mas, o Presidente colocou a necessidade de uma solução definitiva, o que foi levado ao Reitor e logo depois a Reitoria expediu a Portaria Normativa 16/2020, que permite a assinatura de membros externos pelo Suap. A Secretária do Concâmpus já enviou e-mail aos Conselheiros externos, com solicitação de documentação para cadastro deles no Suap, para assinatura de documentos

eletronicamente. O prazo dado para envio da documentação é até 02/09, quarta-feira. Foi feito esclarecimento aos presentes sobre a rotina e dinâmica da gestão do câmpus. Além disso, falou-se sobre a grande demanda que a gestão do câmpus tem recebido em curto prazo de tempo. Ao fim, foi apresentada a sugestão da secretária deste Conselho sobre a ata ser compartilhada com todos no drive, para receber as contribuições. A sugestão é que as contribuições no documento sejam feitas por comentários no próprio documento, mas que seria necessário que todos os Conselheiros tivessem e-mail do gmail. Todavia, o Presidente informou que isso entraria como ponto de pauta para a próxima reunião. Além da sugestão de disponibilização da ata no drive, ele sugeriu que o prazo para conclusão da ata pela secretária seria de 3 dias úteis, e que para contribuição seria também 3 dias úteis. Como não houve manifestação contrária, o prazo foi aceito. Foi solicitado aos Conselheiros externos a entrega da documentação para que a secretária providencie a autorização e cadastro para que eles possam fazer a assinatura das atas pelo Suap. O Presidente passou a palavra para os/as Conselheiros/as trazerem informes ou tirarem dúvidas. Foi feito esclarecimento sobre a necessidade de negar acesso de terceiros em reuniões do câmpus Inhumas em virtude de pessoas mal intencionadas que querem dificultar a realização de reunião. A palavra foi passada para a Chefe do Departamento de Áreas Acadêmicas (DAA) substituta, conselheira Sônia Julia, que trouxe informações sobre o projeto álcool em gel, em que ela é membro da Comissão de produção. Ela informou que as orientações da Anvisa já estão sendo seguidas, e que os rótulos já estão prontos. Após a produção e testes, o material será distribuído. A conselheira Maria Angélica fez um convite sobre o projeto de extensão do IFG, que ela é membro da Rede de colaboração, relativo ao Projeto Guarda-chuva da UFG, que visa coletar relatos orais relacionados ao contexto de pandemia, cuja importância histórica é grande. O objetivo é criar um acervo sonoro que ficará 2 anos guardado. Após esse prazo, os pesquisadores farão a análise. Todas as pessoas podem enviar um áudio relatando em 5 minutos sobre como o contexto da pandemia covid 19 impactou suas vidas. Ela convida os Conselheiros externos a deixarem seus e-mails no chat, para que o convite seja enviado por ela, para que os membros sejam multiplicadores em seus locais de trabalho. Foi informado pelo Presidente que o Concâmpus já tem novo regulamento aprovado e que a eleição para novos membros será realizada em outubro, de forma eletrônica. Dando continuidade aos trabalhos, passou-se para o próximo item da pauta: **Análise, discussão e aprovação de Projeto da Engenharia de Software**. O Presidente informou como será a metodologia da análise e discussão desse item de pauta em que primeiro a Chefe do DAA substituta fará a apresentação e leitura do parecer técnico16/2020, do Conselho Departamental do câmpus e, em seguida, a conselheira Renata Costa, que é membro tanto da Comissão de Elaboração deste projeto de curso como do Conselho Departamental, para apresentação do projeto em análise. A palavra foi passada para a Chefe do DAA substituta, que fez a apresentação e leitura do referido parecer. Foram apresentados os pareceristas que analisaram o projeto e feita uma descrição sucinta sobre o objeto do curso. Após a apresentação do parecer técnico, a palavra foi passada para a conselheira Renata Costa, para apresentação do projeto em análise. Foi informado que, em 2017, houve avaliação do curso de Sistemas de Informação (SI) por uma equipe do Ministério da Educação no câmpus. Na ocasião, foram solicitadas algumas alterações que levou o NDE (Núcleo Docente Estruturante) do referido curso e outros colegas do câmpus a avaliarem não somente a matriz do curso, mas ele todo em contexto com as demais ofertas de curso do câmpus. A partir disso, foi detectada a necessidade de alteração/revisão do turno de oferta. Desde 2012, ele era ofertado no matutino. Agora, a proposta é mudar para o noturno, em função de problemas levantados no matutino em que temos os cursos do ensino médio no mesmo turno. Foi feita uma explicação geral de como foi a elaboração desse projeto de curso. Após a fala da Conselheira, o Presidente abriu para dúvidas dos presentes. O conselheiro Francisco Carlos fez uma observação da importância de se incluir os ciganos quando se fala de questões étnico-raciais. Ele sugere que inclua os ciganos e não apenas os afrodescendentes. Segundo ele, só se fala em afrodescendentes e indígenas e ainda não foram incluídos os ciganos haja visto que as ações afirmativas já mencionam as comunidades ciganas como étnico-raciais. A conselheira Renata Costa achou interessante a proposição do Conselheiro de ampliar as discussões sobre diversidades e explicou que a disciplina *Diversidade e Inclusão*, prevista na proposta de curso em questão, pode englobar discussões sobre povos ciganos, tendo em vista que trata da diversidade de maneira ampla. Outro questionamento apresentado foi pela conselheira Fernanda Guirra, que questionou se este Conselho terá acesso à ata da reunião do Conselho Departamental, que aprovou o Projeto Pedagógico do Curso de Bacharelado em Engenharia de Software. Segundo ela, a ata deveria ter vindo junto aos anexos da convocação, para ciência de todos. Ela considera muito importante saber como foram as discussões no DAA, e que apenas o parecer técnico foi disponibilizado. Foi informado pelo Presidente que a reunião do Conselho Departamental foi realizada no dia 20/08/2020, e que o DAA não enviou a ata, porque não houve tempo hábil para a conclusão da mesma e outra reunião para presentes na reunião assinarem. A fala foi repassada para a conselheira Fernanda Guirra, que informou que seria interessante apresentar como foram as discussões no Conselho Departamental, porque há detalhes técnicos que foram discutidos na reunião e que a ata traria algumas dessas informações. O Presidente ressaltou que foram diversas reuniões realizadas para discussão

deste projeto de curso, e no Conselho Departamental foi a última fase antes da apreciação do Concâmpus. Assim, ele informou que o fundamental é o parecer, mas nada impede que este Conselho condicione a aprovação do referido projeto à apreciação da ata do Conselho Departamental, que aprovou o projeto. Todavia, o documento de base é o parecer de aprovação do projeto. Foi ressaltado que este Conselho poderia constituir comissão para análise do projeto, se for de entendimento de todos os Conselheiros. Em relação ao questionamento sobre a ausência da ata do Conselho Departamental, a conselheira Renata Costa se dispôs a fazer um resumo das 3 reuniões em que o documento foi discutido. Foram apresentados os principais problemas apontados pelos participantes das 3 reuniões. Foi explicado que a preocupação maior dos presentes na reunião do Conselho Departamental, naquela ocasião era cumprir as ponderações apresentadas pelos pareceristas. A palavra foi repassada para a conselheira Fernanda Guirra, que afirmou que o resultado da votação de um conselho, que fica registrado em ata, é superior a um parecer. Um parecer pode ser favorável a determinado projeto e o pleno de um conselho votar pela não aprovação dele. Após a fala dela, a conselheira Renata Costa trouxe mais detalhes sobre as reuniões tanto no Conselho Departamental, quanto nas reuniões do Colegiado de Áreas Acadêmicas e informou que no Conselho Departamental não houve grandes discussões. A conselheira Fernanda Guirra frisou que o seu apontamento é ausência da ata. Ela questionou se nos demais conselhos em que o projeto será analisado e aprovado se eles aprovarão sem a ata do Conselho Departamental, em que o projeto foi aprovado. A conselheira Renata Costa disse que não é membro do CONEPEX (Conselho de Pesquisa, Ensino e Extensão) desde setembro de 2019 mas que, quando era, isso variava muito, pois houve reuniões do Conepex em que foi apresentada ata e outras em que não. A conselheira Renata Costa disse que acredita que seria bom incluir a ata junto aos documentos para as próximas etapas de aprovação na Reitoria. O Presidente informou que no regulamento do Concâmpus não traz a ata do Conselho Departamental como documento obrigatório para análise e aprovação, mas se for de interesse deste Conselho poderá ser solicitada e inclusive o projeto pode ser condicionado a sua aprovação a apreciação da ata. Ele afirmou que o Concâmpus tem autonomia para solicitar a ata ou para analisar o projeto sem ela. Que se o Conselho entender que é necessário pode ser adiada a aprovação do projeto para outra reunião com a apresentação da ata. A palavra foi passada para o conselheiro Samuel Moreira, que trouxe um questionamento sobre o Projeto Pedagógico de Curso (PPC). Ele quer saber como fica os estudantes que atualmente estão matriculados e cursando o SI. Se haverá período de transição ou se os dois cursos serão ofertados concomitante, um no matutino e o outro no noturno. Outra dúvida dele é caso o PPC não seja aprovado a tempo para processo seletivo 2021/1, se será ofertado as vagas no curso de SI enquanto ocorre essa tramitação. A conselheira Renata Costa trouxe a informação que o curso continua concomitante por um tempo, até que a última turma do SI conclua o curso. Após isso, o discente que queira concluir o curso e ainda esteja atrasado nas disciplinas ele pode fazer a disciplina no noturno, caso ela exista no projeto do novo curso e esteja sendo ofertada na época. Outra opção é a possibilidade de mobilidade entre câmpus, em que o discente tem a opção de fazer a disciplina em outro câmpus. Sobre a segunda dúvida, ela não tem propriedade para falar, mas mencionou que acha mais adequado o SI ser ofertado enquanto o novo curso não for aprovado. O Presidente informou que não é tão simples deixar de fazer uma oferta de curso para o semestre 2021/1, nesse caso, teria de ter uma justificativa, o que não é o caso do câmpus Inhumas. Foi informado que os discentes já matriculados terão de concluir o ciclo de oferta do curso, ou seja, para os discentes que estão no primeiro período, a instituição tem de garantir a oferta do curso até o fim. Isso é garantido aos discentes nos documentos institucionais, em que eles têm direito de concluir o ciclo o qual eles foram aprovados. A palavra voltou para o conselheiro Samuel Moreira, que trouxe uma consideração sobre oferta de disciplinas no sábado. Ele manifesta preocupação sobre isso porque já ouviu relatos de conhecidos que não conseguiram acompanhar/concluir o curso em virtude de aulas no sábado, dia esse em que muitos discentes trabalham. A proposição dele é que caso não seja possível retirar as aulas no sábado, que elas sejam ofertadas no vespertino. A conselheira Renata Costa informou que a carga horária do curso está apertada e que não é possível retirar as aulas deste dia para cumprir a carga horária do curso. Em relação às aulas serem ministradas no vespertino, ela não soube dizer se é possível alterar, conforme proposto pelo Conselheiro. O Presidente trouxe a informação de que a portaria 540/2012 traz que o câmpus deve funcionar no sábado até 18h e o câmpus já oferta o curso de lato sensu no sábado à tarde. Outro questionamento apresentado pelo conselheiro Francisco Carlos é se estudantes que já terminaram o curso de SI poderão se certificar no novo curso ou aproveitar as matérias do curso de SI feitas anteriormente. Foi informado que há possibilidade de solicitação por parte do discente, tanto de SI quanto de outros cursos superiores, de aproveitamento de disciplinas. Após a solicitação do discente, é feita a análise do conteúdo e da carga horária e, se estiver tudo certo, ele recebe autorização para ingressar no novo curso e cursar o que falta para ter o título da nova habilitação. A conselheira Fernanda Guirra trouxe uma contribuição na página 10 para esclarecer sobre a sigla "Confea". Ela solicita avaliação deste parágrafo, e não a retirado do Confea. A sugestão é apenas reformulação. Outra observação também no penúltimo parágrafo, desta mesma página. A Conselheira sugere

readequação/reformulação no item que fala da disciplina de Empreendedorismo. A conselheira Renata Costa informou que fará avaliação do referido parágrafo e fará as alterações apontadas pela Conselheira. Dando sequência à reunião, a palavra foi passada para a conselheira Maria Angélica, que acha a proposição da conselheira Fernanda Guirra relevante, mas destaca que é questão apenas de redação do texto. Segundo a mesma Conselheira, uma forma de correção do texto, no penúltimo parágrafo da página 10, seria destacar a questão de que a missão do IFG é prestar serviços educacionais para as comunidades que são culturalmente desfavorecidas, assim, ela sugere não enfatizar tanto as contradições, embora se saiba que as novas gerações vão encontrar um mercado precarizado, em que a concorrência é muito grande. A palavra foi passada para a conselheira Lorena Costa, que informou que o parecer técnico 16/2020 foi bem preciso e que demonstra o diálogo na elaboração deste projeto. Segundo ela, foi um dos projetos mais discutidos pelo Colegiado. Sobre a parte de exploração do trabalho que cita no projeto, ela vê a importância de trazer o contraditório. Ela acha inovador falar no projeto sobre a extensão. Ela parabeniza a comissão que elaborou o projeto. Em seguida, a conselheira Fernanda Guirra apresentou outra dúvida sobre o quadro 14, na página 46, que trata sobre a força de trabalho Técnico-administrativo em Educação (TAE) vinculada ao curso. No referido quadro, há a palavra 'vinculado ao curso' se referindo a TAE. Ela esclarece que os servidores são vinculados ao câmpus e não ao curso. Foi informado pela conselheira Renata Costa que há equívocos no termo e que isso será corrigido. O Presidente orienta colocar todos os nomes dos docentes que podem atuar no curso. O conselheiro Érison Filho sugere que se a ata da reunião do Conselho Departamental for necessária, uma nova reunião para análise desse documento será necessária, antes da aprovação do projeto do curso. A conselheira Fernanda Guirra solicita que fique registrado que ela se abstém da votação do projeto de curso em análise em virtude da ausência da ata da reunião do Conselho Departamental, que aprovou a proposta do curso. O Presidente informou que se o Concâmpus entender que a ata do Conselho Departamental impede que o projeto seja avaliado é perfeitamente possível remarcar nova reunião ou até construir uma comissão para avaliação do PPC, se houver entendimento que o parecer do Conselho Departamental é insuficiente. O Concâmpus tem autonomia. Ele questiona se pode colocar em votação a questão. O conselheiro Érison Filho retificou que fez uma sugestão, mas se não houver por parte de outro Conselheiro a proposição, por ele a ata não é impeditiva. O mesmo Conselheiro faz o seguinte encaminhamento para facilitar a votação pelo chat: 1. Aprovação; 2. Aprovação com ressalvas; 3. Rejeição; 4. Abstenção. Antes de proceder a votação, fez-se o resumo da ressalva: 1) Reformulação para melhorar o texto de dois parágrafos na página 10; 2) reformular título do quadro 14, corpo técnico-administrativo vinculado ao curso, na página 46. O conselheiro Samuel Moreira esclareceu que a fala dele referente às aulas no sábado não precisa ser proposição, foi apenas uma observação. A palavra foi passada para a Chefe do DAA, que trouxe informações sobre como tem ocorrido as discussões no Colegiado de Áreas Acadêmicas em relação às aulas no sábado. Sem mais observações referentes ao projeto do curso em análise, o Presidente abriu a votação. RESULTADO DA VOTAÇÃO: para aprovação, tivemos 7 votos; para aprovação com ressalvas, tivemos 4 votos; para rejeição, tivemos 0 voto; para abstenção, tivemos 1 voto. Sendo assim, o projeto do curso de Engenharia de Software foi aprovado sem ressalvas. Todavia, a conselheira Renata Costa informou que fará as alterações e correções solicitadas para que o documento fique melhor elaborado. Houve 12 Conselheiros votantes. Então, às 16h41 min., encerrou a reunião, a qual eu, Cristiana Ferreira Franco, lavrei a ata. Sem mais para o momento dou por encerrada esta que após ser lida, se aprovada, será assinada pelos Conselheiros participantes da reunião.

Luciano dos Santos (**Presidente do Conselho de Câmpus**)

**Representantes da Gestão:**

Tomil Pereira Kikumori (Gerente de Administração)

Sônia Julia Oliveira de Souza (Chefe de Departamento de Áreas Acadêmicas Pro tempore substituta – Portaria 1376/2020)

Lorena Silva Oliveira Costa (Gerente de Pesquisa, Pós-Graduação e Extensão)

Érison Ferreira Mendonça Filho (Coordenador de Recursos Humanos e Assistência Social)

Fernando Almeida dos Santos (Coordenador de Administração Acadêmica e Apoio ao Ensino)

**Representante dos Coordenadores de Curso:**

Renata Luiza da Costa (Titular)

**Representantes dos Técnico-Administrativos:**

Fernanda Guirra Martins (Titular)

Samuel Machado Moreira (Titular)

**Representantes dos Docentes:**

Luciana Pereira Marques (Titular)

Maria Angélica Peixoto (Titular)

**Representante dos Discentes:**

Gabriel Henrique de Paula Silva (Titular)

**Representantes da Sociedade Civil – Universidade Estadual de Goiás:**

Renon da Silva Borba (Suplente)

**Representante da Sociedade Civil – Secretaria de Cultura de Inhumas:**

Francisco Carlos Rodrigueiro (Suplente)

Documento assinado eletronicamente por:

- Luciano dos Santos, DIRETOR - CD2 - CP-INHUMAS, em 16/11/2020 09:37:54.
- Maria Angelica Peixoto, PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO, em 13/11/2020 17:37:26.
- Luciana Pereira Marques, PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO, em 13/11/2020 14:04:57.
- Francisco Carlos Rodrigueiro, FRANCISCO CARLOS RODRIGUEIRO - OUTROS - PREFEITURA MUNICIPAL DE INHUMAS (01153030000109), em 12/11/2020 16:03:41.
- Renon da Silva Borba, RENON DA SILVA BORBA - ANALISTA DE GESTÃO GOVERNAMENTAL - UEG (01112580000171), em 12/11/2020 11:12:19.
- Gabriel Henrique de Paula Silva, GABRIEL HENRIQUE DE PAULA SILVA - ESTUDANTE - IFG - CÂMPUS INHUMAS (10870883000497), em 12/11/2020 10:58:50.
- Fernando Almeida dos Santos, COORDENADOR - FG1 - INH-CAAEE, em 11/11/2020 16:00:09.
- Sonia Julia Oliveira de Souza, COORDENADOR - FG1 - INH-CA, em 11/11/2020 14:58:52.
- Erison Ferreira Mendonca Filho, COORDENADOR - FG2 - INH-CRHAS, em 10/11/2020 16:46:25.
- Fernanda Guirra Martins, JORNALISTA, em 10/11/2020 16:21:38.
- Renata Luiza da Costa, COORDENADOR - FUC1 - INH-CCTIIF, em 10/11/2020 15:58:16.
- Tomil Pereira Kikumori, GERENTE - CD4 - INH-GA, em 10/11/2020 15:07:10.
- Samuel Machado Moreira, CONTADOR, em 10/11/2020 14:49:37.
- Lorenna Silva Oliveira Costa, GERENTE - CD4 - INH-GPPGE, em 10/11/2020 14:21:29.
- Cristiana Ferreira Franco, COORDENADOR - FG1 - INH-CG, em 10/11/2020 13:50:19.

Este documento foi emitido pelo SUAP em 18/09/2020. Para comprovar sua autenticidade, faça a leitura do QRCode ao lado ou acesse <https://suap.ifg.edu.br/autenticar-documento/> e forneça os dados abaixo:

Código Verificador: 88160

Código de Autenticação: 09299a5b1c

